



Sostenibilidad socio-ambiental en América Latina y el Caribe - Situación actual y expectativas de la industria de petróleo y gas y de sus grupos de interés





Tabla de contenido

1.	Introducción	1
2.	Participantes de la encuesta.....	2
3.	Industria.....	3
3.1	Asuntos actuales de sostenibilidad - Industria.....	3
3.2	Temas futuros de sostenibilidad	5
3.2.1	Importancia, compromisos, liderazgo y desempeño	5
3.2.2	¿De dónde partimos?	7
3.3	Responsabilidad y liderazgo	9
3.4	Retos y Oportunidades.....	10
4.	Grupos de interés	11
4.1	Asuntos actuales de sostenibilidad - Grupos de interés	11
4.2	Percepción del desempeño de la industria	12
4.3	Recomendaciones de los grupos de interés a la industria para los próximos 5 años	14
5.	Divergencias y convergencias - Oportunidades para un desarrollo sostenible.....	16
6.	Reflexiones finales.....	19

Lista de figuras

Figura 1:	Asuntos de sostenibilidad socio-ambiental - Importancia y capacidad actual de la industria	4
Figura 2:	Relación entre la importancia y la capacidad de asuntos socio-ambientales en la actualidad (Nota: los números de los asuntos corresponden a los de la Figura 1)	5
Figura 3:	Importancia, Prioridad y Madurez de asuntos socio-ambientales en los próximos 5 años	6
Figura 4:	Implementación actual y futura de buenas prácticas de sostenibilidad	8
Figura 5:	Compromiso para la implementación de una estrategia de sostenibilidad	9
Figura 6:	Importancia actual de los asuntos de sostenibilidad socio-ambiental según los grupos de interés	11
Figura 7:	Desempeño actual de la industria según los grupos de interés	13
Figura 8:	Percepción de los grupos de interés sobre la implementación de buenas prácticas de sostenibilidad socio-ambiental	14
Figura 9:	Prioridades de los grupos de interés para que la industria considere en los próximos 5 años	15
Figura 10:	Brecha de la importancia ACTUAL de asuntos de sostenibilidad socio-ambiental asignada por la industria y sus grupos de interés	17
Figura 11:	Brecha de las prioridades de la industria y las recomendaciones de los grupos de interés en asuntos de sostenibilidad socio-ambiental EN LOS PRÓXIMOS 5 AÑOS	18

ARPEL, Noviembre/2012

Editado por Miguel Moyano, Director de Sostenibilidad de ARPEL - mmoyano@arpe.org.uy

Los derechos de autor del presente documento, ya sea en su versión impresa, electrónica o de otra índole, pertenecen a la Asociación Regional de Empresas del Sector Petróleo, Gas y Biocombustibles en Latinoamérica y el Caribe (ARPEL). Toda copia de este documento debe incluir este aviso sobre los derechos de autor. Al utilizar este documento en el futuro, el usuario le dará a ARPEL todos los créditos como fuente de información.



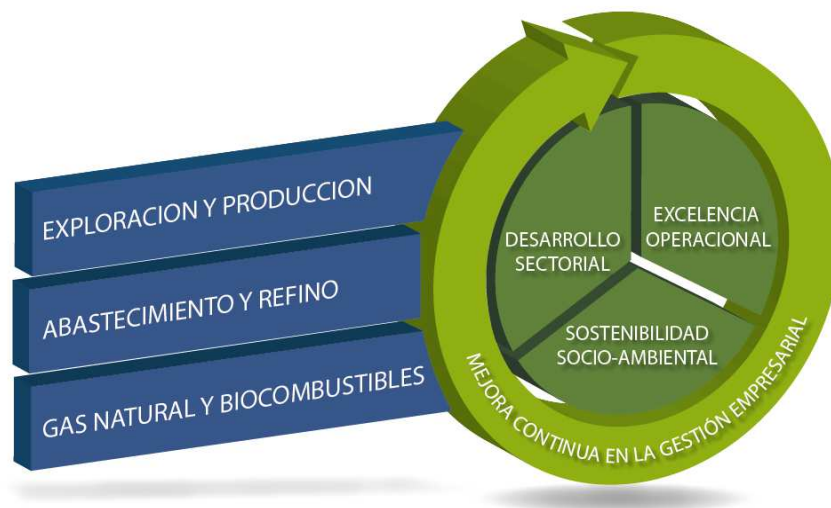
1. Introducción

La industria de petróleo y gas considera la sostenibilidad socio-ambiental asociada a sus operaciones -y los riesgos que conlleva- como un aspecto estratégico de su gestión.

Todas las empresas e instituciones de la cadena de valor de la industria son cada vez más conscientes de su responsabilidad compartida en el desarrollo energético sostenible de la región y en los potenciales impactos en la sociedad y el medio ambiente.

En este contexto, las empresas de petróleo y gas se han embarcado en una variedad de programas para promover el desarrollo de una cultura corporativa con una mayor dosis de conciencia y responsabilidad socio-ambiental y de capacidades de liderazgo que aseguren, no solo la integración de todos los aspectos de sostenibilidad en el planeamiento estratégico y gestión operacional de las empresas, sino también un excelente desempeño.

El propósito principal de ARPEL es promover y facilitar la integración y el crecimiento de la industria, la mejora continua en sus operaciones y gestión, y una gestión eficaz de los temas y desafíos sociales y ambientales, asegurando al mismo tiempo que las empresas maximicen su contribución al desarrollo energético sostenible de América Latina y el Caribe.



ARPEL – Áreas de Enfoque Estratégico

A efectos de lograr sus propósitos, ARPEL evalúa periódicamente las necesidades y prioridades de la industria en la región en sus distintas áreas de enfoque estratégico. En julio/2012 la Asociación realizó dos encuestas sobre sostenibilidad socio-ambiental; una dirigida a la industria y otra dirigida a sus principales grupos de interés en la región.

La primera encuesta dirigida a la industria ayudó a identificar las prioridades en la gestión de la sostenibilidad socio-ambiental así como patrones, tendencias, consistencias y diferencias



entre las empresas operando en la región con respecto a temas actuales y futuros, a su desempeño y motivaciones. Las respuestas recopiladas fueron útiles en el mapeo de los retos y las oportunidades de sostenibilidad socio-ambiental en la industria petrolera y de gas.

La segunda encuesta dirigida a grupos de interés ayudó a informar a ARPEL y a los exponentes de la industria en la región, acerca de las oportunidades, las percepciones sobre el desempeño de la industria y las expectativas de los grupos de interés con respecto al sector.

Del **análisis combinado de ambas encuestas**, ARPEL y sus empresas podrán identificar áreas de oportunidad para mejorar el enfoque de sus iniciativas de sostenibilidad.

Este informe refleja un análisis preliminar y no contempla ninguna priorización por segmentos de la industria (e.g., internacionales, integradas, etc.) o por distintos tipos de grupos de interés (e.g., asociaciones empresariales o civiles, organismos intergubernamentales, etc.).

ARPEL maneja la temática de sostenibilidad socio-ambiental fundamentalmente a través de tres comités técnicos formados por profesionales de sus empresas asociadas: 1. Responsabilidad Social; 2. Ambiente, Salud y Seguridad Industrial; y 3. Cambio Climático y Eficiencia Energética. Las autoridades de dichos comités conforman el Grupo Asesor en Sostenibilidad de ARPEL. Este grupo considera las oportunidades de atender el carácter transversal de la temática socio-ambiental y utilizará este informe de análisis preliminar como base para identificar áreas específicas de trabajo y de desarrollo en ARPEL en los próximos años.

2. Participantes de la encuesta

Las siguientes empresas y organizaciones respondieron a la encuesta ARPEL:

Empresas de petróleo y gas	Proveedores de tecnología y servicios	Grupos de interés
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ancap 2. Ecopetrol 3. Esso Argentina 4. Hocol 5. PCJ 6. Maersk Oil 7. Pemex 8. Petrobras 9. Petroperu 10. Petrotrin 11. Pluspetrol 12. Recope 13. Repsol 14. Staatsolie 15. Statoil 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schlumberger 2. Weatherford 3. Baker Hughes 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ABS Consulting - América Latina 2. Banco Interamericano de Desarrollo 3. Comisión Económica para América Latina 4. Coordinadora de Organizaciones indígenas de la Cuenca Amazónica 5. Comunicarte - Brasil 6. Centre for Business and Public Sector Ethics 7. IHS 8. Centro Regional para América Latina y el Caribe en apoyo al Pacto Mundial de Naciones Unidas 9. Sindicato de Trabajadores Petroleros, Químicos y Afines de Costa Rica 10. World Petroleum Council 11. World Energy Council - Latin America and the Caribbean



3. Industria

3.1 *Asuntos actuales de sostenibilidad - Industria*

La Figura 1 califica el Nivel de Importancia Actual que la industria asigna a varios asuntos de gestión de sostenibilidad socio-ambiental en sus operaciones en América Latina y el Caribe así como el Nivel Actual de Capacidad para abordar dichos asuntos.

Se puede identificar una interesante combinación de asuntos sociales y ambientales dentro de los asuntos más importantes de sostenibilidad para la industria, así como una diferenciación de los mismos. Una Capacidad asociada inferior a la Importancia podría indicar la necesidad de capacitación o mejora de gestión para atender dichos asuntos, así como una percepción de la falta de integración de la gestión de sostenibilidad en la estrategia global del negocio.

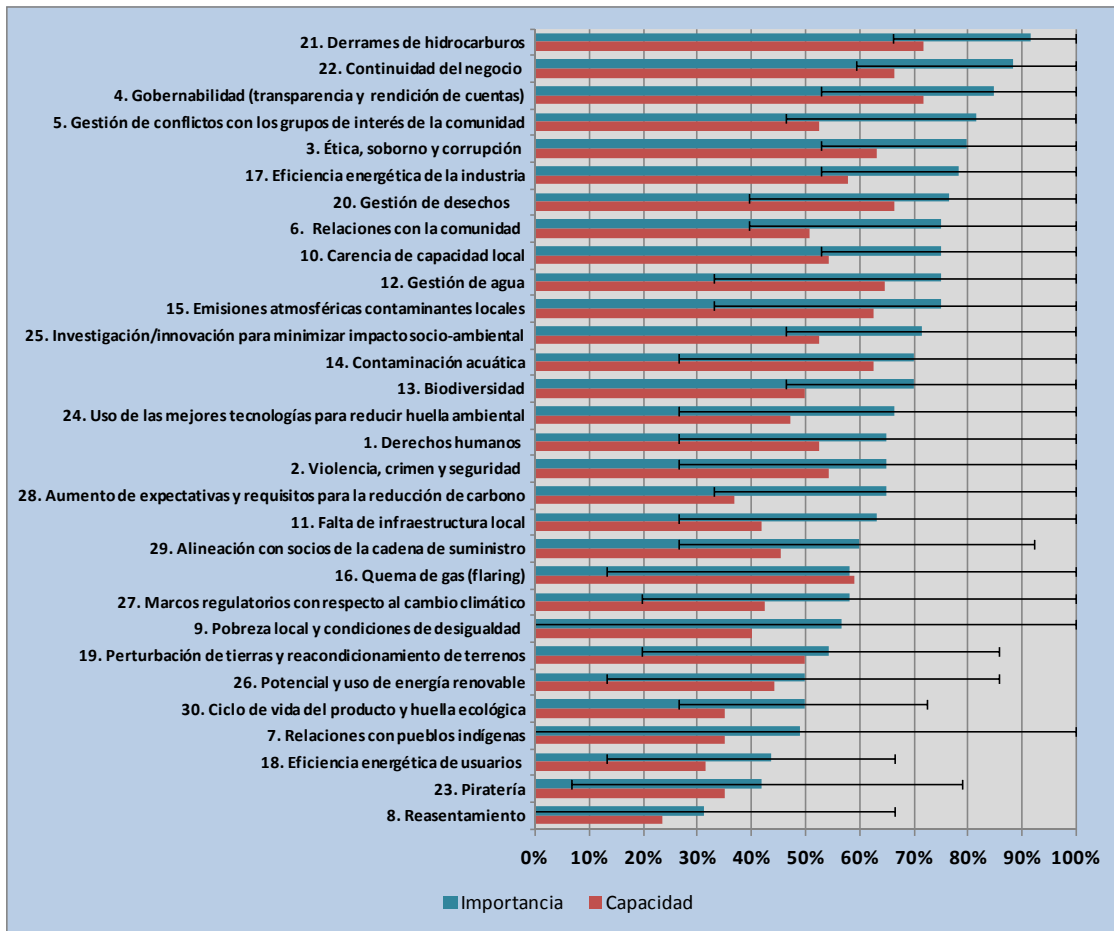
La Figura 1 también marca el rango de importancia asignada por las empresas que respondieron a la encuesta. Llama la atención el amplio rango que existe en el tema, por ejemplo, de relaciones con pueblos indígenas (de 0% a 100%). Esto se debe a que existen empresas que operan en áreas donde no habitan comunidades indígenas (0%) mientras que hay otras en que este tema es de importancia clave para sus sostenibilidad (100%).

Algo similar sucede con la quema de gas que varía entre 12% y 100%, lo cual puede estar relacionado con la parte de la cadena de valor en las que las empresas operan siendo que este asunto es más crítico para las empresas que tienen operaciones de upstream y/o en países donde la regulación es inminente que en empresas que sólo tienen downstream. El hecho que sea el único asunto en que la Capacidad supera la Importancia puede ratificar esta aseveración.

La Figura 2 describe la brecha entre los asuntos importantes de sostenibilidad socio-ambiental y la capacidad de gestión que la industria dice tener actualmente para tratar los mismos. La selección de asuntos de mayor Importancia en los que la Capacidad es menor permite identificar posibles áreas de enfoque en estrategias de sostenibilidad que podrían desarrollarse -para beneficio de la industria- en un ambiente colaborativo como el de ARPEL.



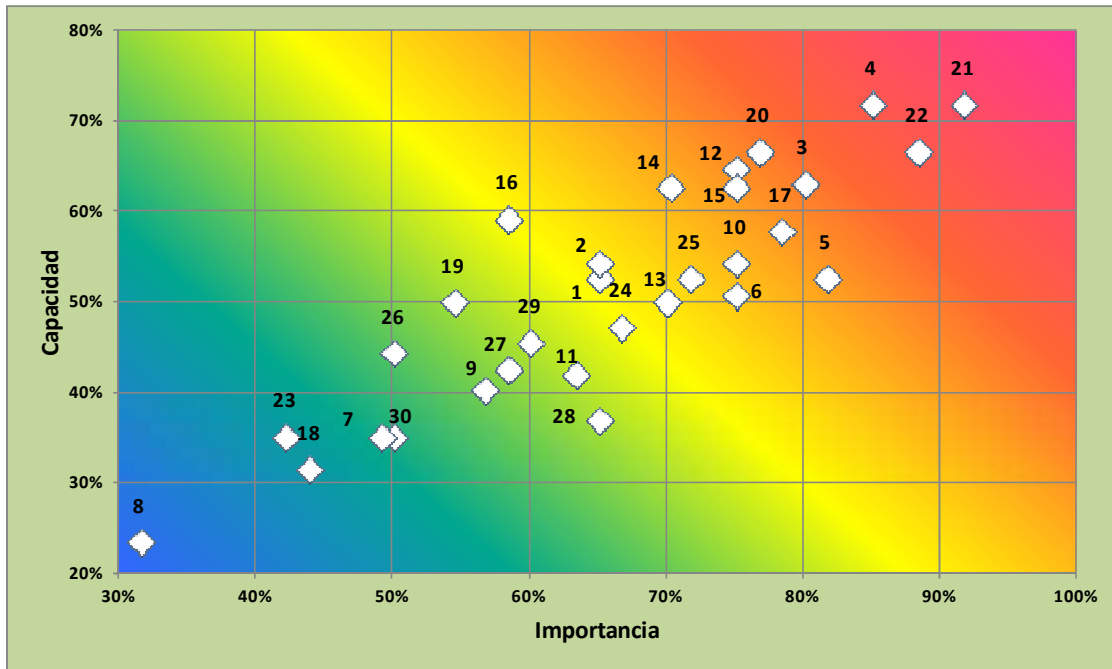
Figura 1: Asuntos de sostenibilidad socio-ambiental - Importancia y capacidad actual de la industria¹



¹ Los rangos que se marcan en la gráfica muestran cuál fue el promedio de las organizaciones que puntuaron con valores más altos (más bajos) a un ítem determinado. En el caso de industria, se consideraron las 5 organizaciones más altas y las 5 más bajas.



Figura 2: Relación entre la importancia y la capacidad de asuntos socio-ambientales en la actualidad (Nota: los números de los asuntos corresponden a los de la Figura 1)



3.2 Temas futuros de sostenibilidad

3.2.1 Importancia, compromisos, liderazgo y desempeño

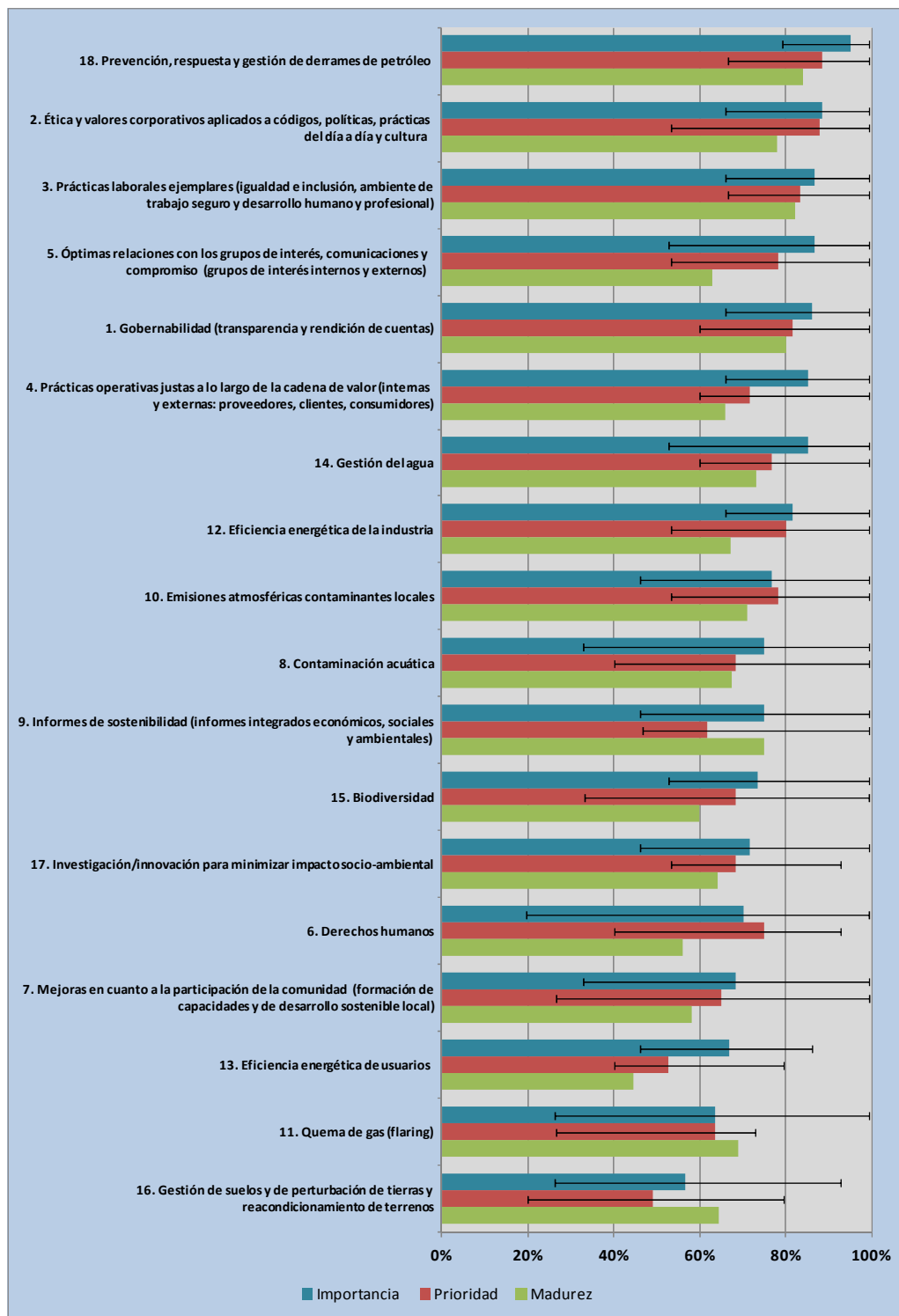
La selección de asuntos de sostenibilidad socio-ambiental en que las empresas desean posicionarse como líderes forma parte íntegra de sus planes estratégicos. Además de la identificación de retos y oportunidades que presentan los asuntos en el futuro (Importancia), está la estrategia que las empresas decidan adoptar en términos de compromiso y liderazgo en dichos asuntos de sostenibilidad socio-ambiental (Prioridad). El compromiso y el liderazgo deben ir de la mano con la implementación de políticas, sistemas, procesos y prácticas que garanticen un adecuado desempeño (Madurez) en la gestión de dichos asuntos.

Esta combinación de factores se resume en la Figura 3 en la que se determina la Importancia, Prioridad y Madurez de asuntos seleccionados de sostenibilidad socio-ambiental durante los próximos 5 años, según la siguiente definición:

- Importancia: percepción de la industria sobre la importancia relativa que los asuntos tendrán en la elaboración de la estrategia del negocio global,
- Prioridad: grado de compromiso y liderazgo de la empresa para la gestión estratégica en términos de sostenibilidad socio-ambiental, y
- Madurez: nivel de gestión que la empresa se fija como meta alcanzar en 5 años en un rango que va desde un mínimo de “No hay planes de implementación” hasta un máximo de “Implementación total con resultados medibles y comparables con mejoramiento continuo”



Figura 3: Importancia, Prioridad y Madurez de asuntos socio-ambientales en los próximos 5 años²



² Ídem Nota al pie 1.



De la Figura 3 se puede distinguir cómo la Importancia se correlaciona con la voluntad de las empresas de mostrarse como líderes en ciertas áreas de sostenibilidad (Prioridad), lo cual conllevará esfuerzos para implementar procesos y mecanismos de gestión que permitan incorporar dichos asuntos en la gestión global de la empresa (Madurez).

La máxima dispersión en Importancia se da en los asuntos de derechos humanos, quema de gas, gestión de suelos y reportes de sostenibilidad. Una vez más, esto ameritaría una segmentación de las empresas que respondieron la encuesta.

También se puede apreciar el amplio rango de compromiso y liderazgo que las empresas tienen para la gestión estratégica de los asuntos (Prioridad). Las empresas que asignan Prioridades altas a ciertos asuntos demuestran el foco de sus esfuerzos para ganar una ventaja competitiva en la gestión de la sostenibilidad socio-ambiental, y por ende en el negocio global. Un rango acotado de Prioridad asociado a una gran Importancia permitiría concluir que las empresas podrían trabajar colaborativamente (e.g., a través de ARPEL) con gran proactividad tanto hacia el interior de su gestión, como en asociación con los grupos de interés que tengan prioridades similares y objetivos asociados al tratamiento de dichos asuntos.

3.2.2 ¿De dónde partimos?

La gestión de la sostenibilidad socio-ambiental debe sustentarse en iniciativas, acciones y procesos ya desarrollados o en desarrollo que coadyuvan al cumplimiento de metas establecidas por las propias empresas.

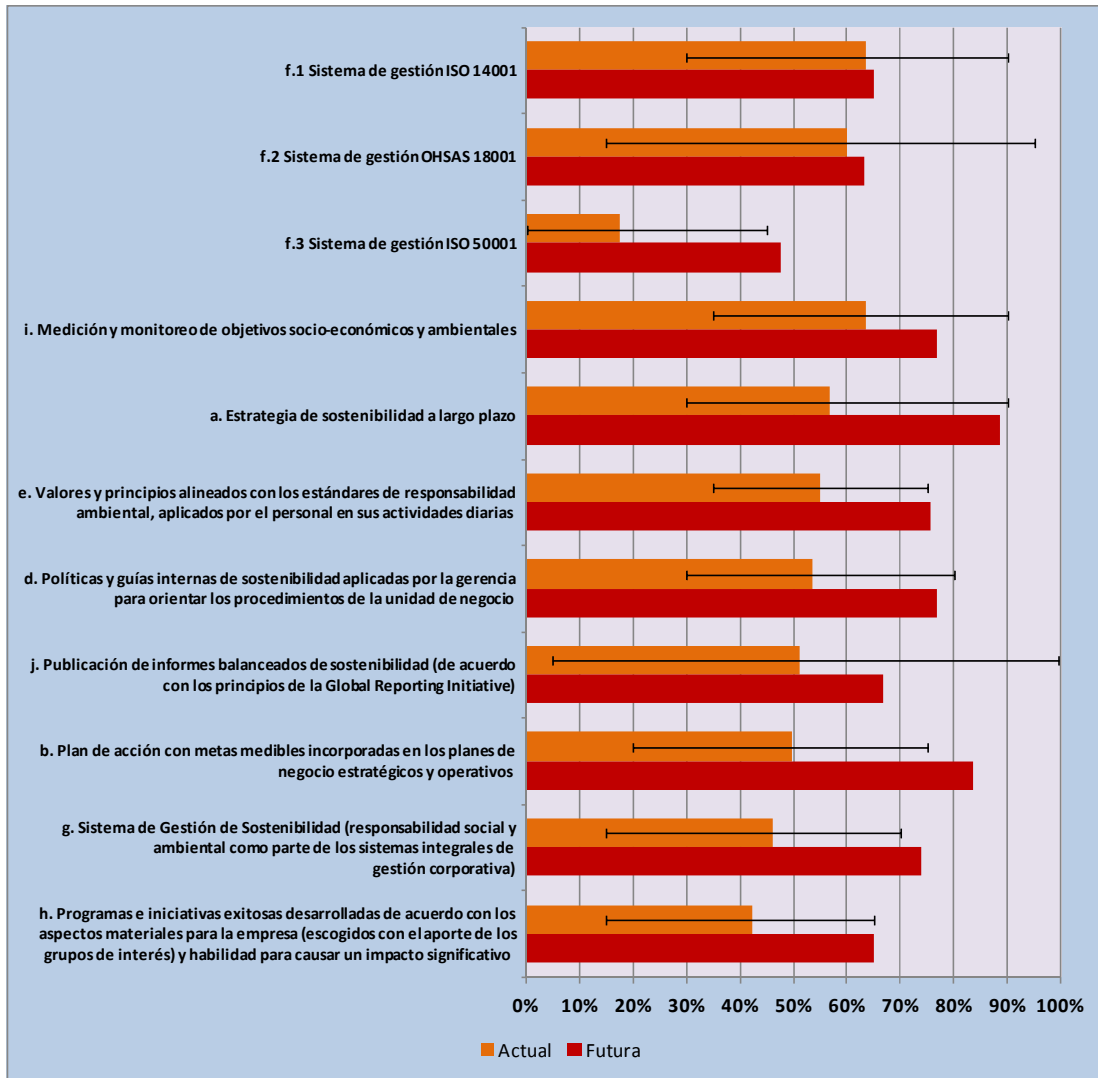
La Figura 4 describe el grado de implementación actual, y las prioridades para los próximos 5 años, de buenas prácticas de sostenibilidad para abordar los principales asuntos socio-ambientales en un rango que va desde un mínimo de “No hay planes de implementación” hasta un máximo de “Implementación total con resultados medibles y comparables con mejoramiento continuo”. La diversidad de enfoques y de línea de base -asociado a los objetivos de un mayor grado de implementación de buenas prácticas- permite identificar oportunidades para intercambio de conocimiento y experiencias entre las empresas de ARPEL.

Además, la encuesta también permitió identificar un aumento en los objetivos de las empresas respecto de la observancia y la aplicación de estándares internacionales de sostenibilidad o de componentes relacionados con la sostenibilidad en estándares más amplios (e.g., ISO 26000, GRI, Pacto Mundial, etc.)³.

³ Esta información no surge de la Figura 4 sino de una pregunta separada que se hizo en la encuesta



Figura 4: Implementación actual y futura de buenas prácticas de sostenibilidad⁴



⁴ Ídem nota al pie 1.



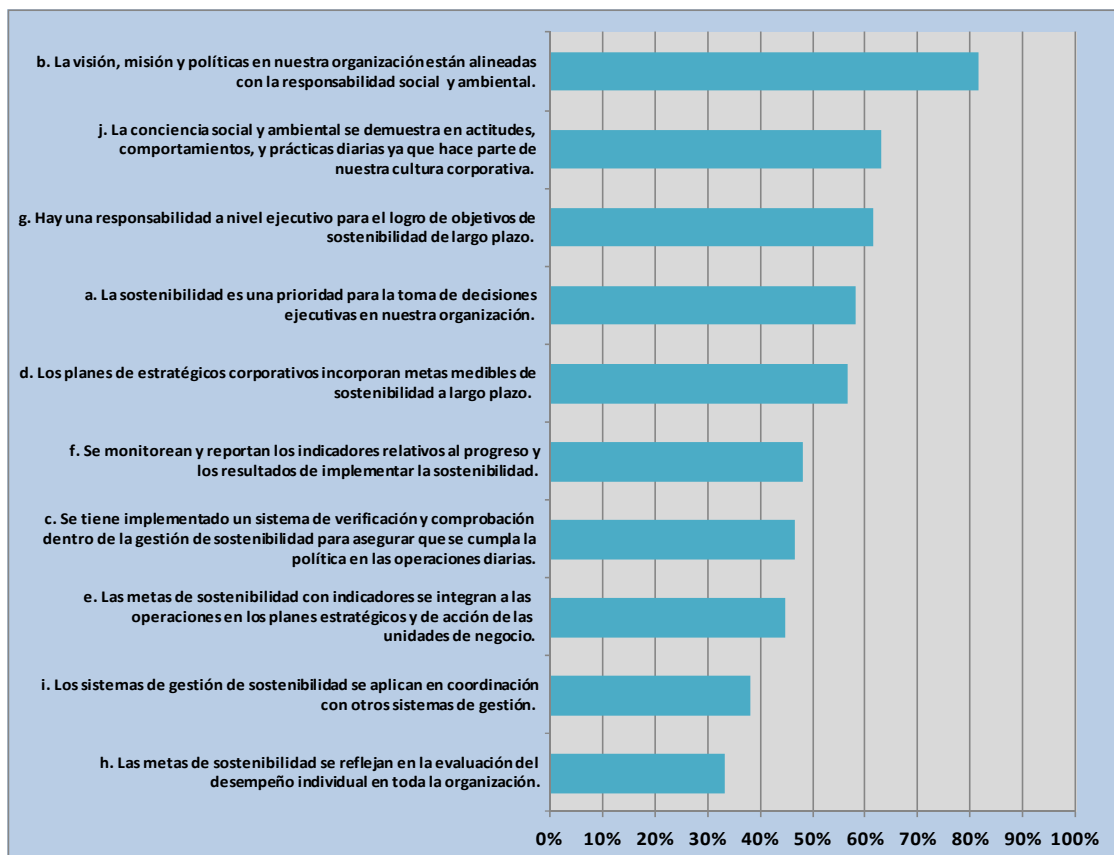
3.3 Responsabilidad y liderazgo

La responsabilidad de planear y lograr en las empresas las metas y objetivos relacionados con la sostenibilidad social y ambiental se distribuye en diferentes escalas del organigrama empresarial así como en distintas áreas funcionales:

- El 75% de los encuestados indicó que esta responsabilidad recae en los gerentes (máximo) frente a un 55% de empresas que hacen responsables a sus gerentes de primera línea.
- Por otra parte, las áreas funcionales con mayor responsabilidad para alcanzar las metas establecidas son las de medio ambiente (75%) y las de relaciones con la comunidad (65%). Este porcentaje baja al 55% para las áreas de responsabilidad social corporativa y de planeación estratégica, las dos siguientes áreas con mayor responsabilidad.

Le encuesta intentó hacer una aproximación para evaluar aspectos esenciales de liderazgo en materia de sostenibilidad. A tales efectos se pidió a las empresas que calificaran la medida en que ciertas afirmaciones reflejaban su compromiso y sus prácticas para implementar una estrategia de sostenibilidad socio-ambiental efectiva y bien manejada. Los resultados se encuentran en la Figura 5.

Figura 5: Compromiso para la implementación de una estrategia de sostenibilidad





3.4 Retos y Oportunidades

La encuesta solicitó a las empresas que indicaran los principales retos y oportunidades que enfrentarán en los próximos 10 años para progresar en la sostenibilidad socio-ambiental. La diversidad de respuestas no permite hacer una clasificación cuantitativa; sin embargo, existen algunos factores comunes que fueron descritos de diferente manera por un alto porcentaje de los encuestados y que se resumen en las siguientes tablas.

RETOS	
<i>Cimentar el liderazgo y la cultura organizacional</i> para lo cual se necesita ...	<i>Perfeccionar la relación con grupos de interés</i> para lo cual se necesita ...
<ul style="list-style-type: none"> • desarrollar estructuras organizacionales sólidas, • incorporar conceptos socio-ambientales en las decisiones de toda la organización, • cambiar la cultura organizacional, • disponer de una efectiva valorización -por parte del mercado- de iniciativas sostenibles que motive a las altas gerencias a implementarlas, • resolver conflictos de prioridades en la generación de valor a corto y largo plazo, • disponer de indicadores de tangibilidad de resultados, • implementar procesos de sostenibilidad socio-ambiental desde las orientaciones corporativas hasta el monitoreo de desempeño, incluyendo comunicación con grupos de interés, • que la alta gerencia ponga a disposición talento humano y recursos financieros para apoyar las iniciativas, • reafirmar la sostenibilidad en la estrategia de la empresa, y • desarrollar, comunicar y entender el caso del negocio para la efectiva implementación de la sostenibilidad socio-ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> • fortalecer mecanismos de participación ciudadana, • asegurar que las empresas entiendan las preocupaciones de la sociedad, • que los gobiernos avancen en sus propias agendas de sostenibilidad proveyendo un marco adecuado que valore el compromiso de las empresas de ser líderes en el tema, • comunicar mejor el beneficio que las operaciones de la industria representan a la sociedad, • entender y sistematizar las preocupaciones de los grupos de interés para incorporarlos en las estrategias de las empresas y así poder realizar los beneficios esperados, • saber gestionar los conflictos con las comunidades, • un mejor diálogo con el gobierno.

OPORTUNIDADES	
<i>Mejorar el relacionamiento comunitario:</i>	<i>Innovar para ganar ventajas competitivas:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • asegurando la viabilidad socio-ambiental en las áreas de influencia (licencia social y ambiental), • trabajando con sostenibilidad socio-económica creando valor compartido, disminuyendo el riesgo por vulnerabilidad en las comunidades y ecosistemas, • con el trabajo conjunto con otros grupos de interés, • disponiendo de estándares claros de operación, y • balanceando el óptimo técnico de las operaciones en consonancia con asuntos socio-ambientales. 	<ul style="list-style-type: none"> • a través de investigación y desarrollo en tecnologías menos contaminantes que a su vez puedan agregar valor al negocio, • articulando con estrategias y programas nacionales e internacionales, • desarrollando alianzas estratégicas con gobiernos, ONGs y universidades, • reduciendo costos a través de programas de eco-eficiencia, y • atrayendo talento humano a través de la diversificación del portafolio energético.



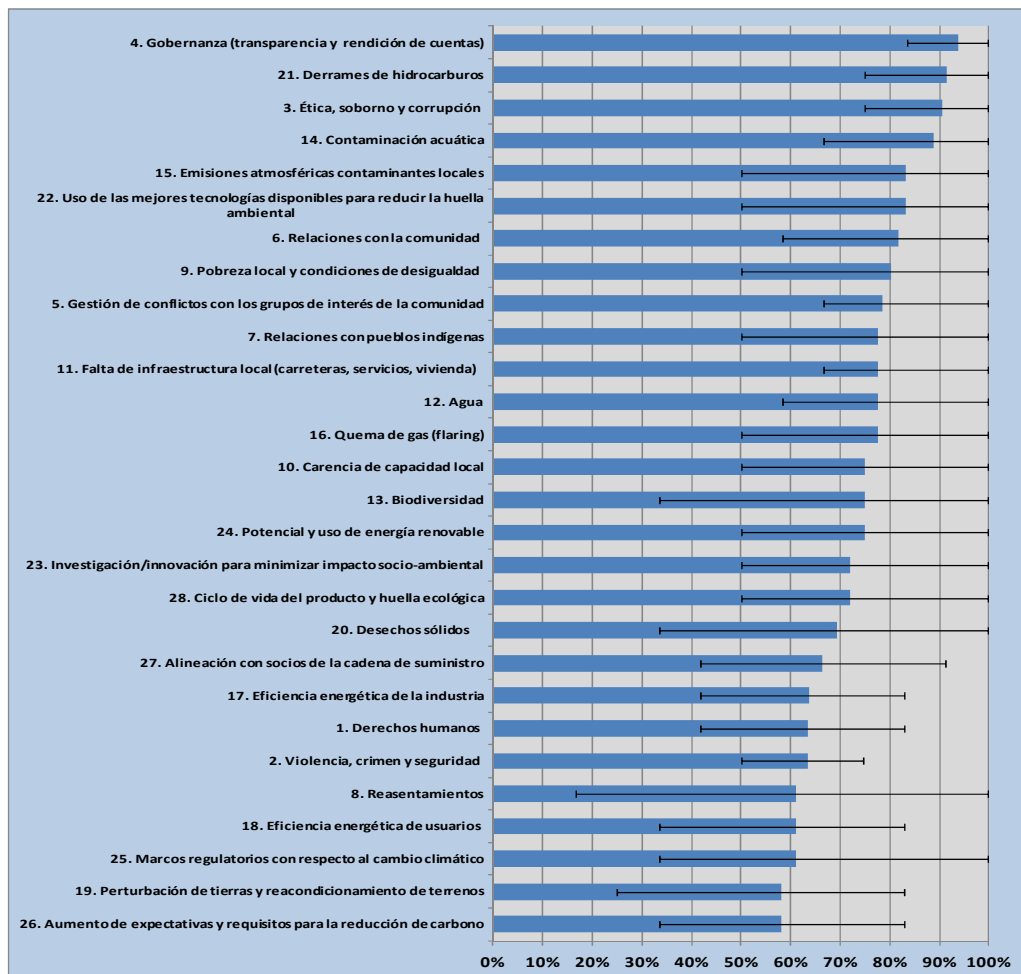
4. Grupos de interés

4.1 Asuntos actuales de sostenibilidad - Grupos de interés

La Figura 6 califica el Nivel de Importancia Actual que los grupos de interés (que respondieron la encuesta) estiman que varios asuntos de sostenibilidad socio-ambiental deberían tener para la industria de petróleo y gas en América Latina y el Caribe.

Todas las respuestas se sitúan entre 58% y 94%. Podría decirse que la opinión colectiva de los grupos de interés consultados considera todos los temas importantes o muy importantes y que los asuntos ambientales (derrames, contaminación acuática y emisiones atmosféricas) están a la cabeza, junto con la gobernabilidad y la ética.

Figura 6: Importancia actual de los asuntos de sostenibilidad socio-ambiental según los grupos de interés⁵



⁵ Los rangos que se marcan en la gráfica muestran cuál fue el promedio de las organizaciones que puntuaron con valores más altos (más bajos) a un ítem determinado. En el caso de los grupos de interés, debido a que hubo menos respuestas, se consideraron las 4 organizaciones más altas y más bajas.



En esta pregunta, la encuesta solicitaba -además- que se indicaran los 5 asuntos socio-ambientales más importantes, de entre los 28 priorizados. De esta manera se pretendió realizar una diferenciación de las prioridades. El análisis de los resultados indica que los siguientes asuntos fueron señalados entre los 5 más importantes:

- Pobreza local y condiciones de desigualdad (6 veces)
- Gobernanza (transparencia y rendición de cuentas) (5 veces)
- Derrames de hidrocarburos y ética/soborno/corrupción (4 veces cada uno)
- Relaciones con pueblos indígenas, agua, eficiencia energética de la industria y violencia/seguridad (3 veces cada uno)

Esta clasificación no pretende subrogar la priorización señalada en la Figura 6 que surge del promedio de las respuestas, sino más bien brindar elementos complementarios en la evaluación detallada de la encuesta.

4.2 Percepción del desempeño de la industria

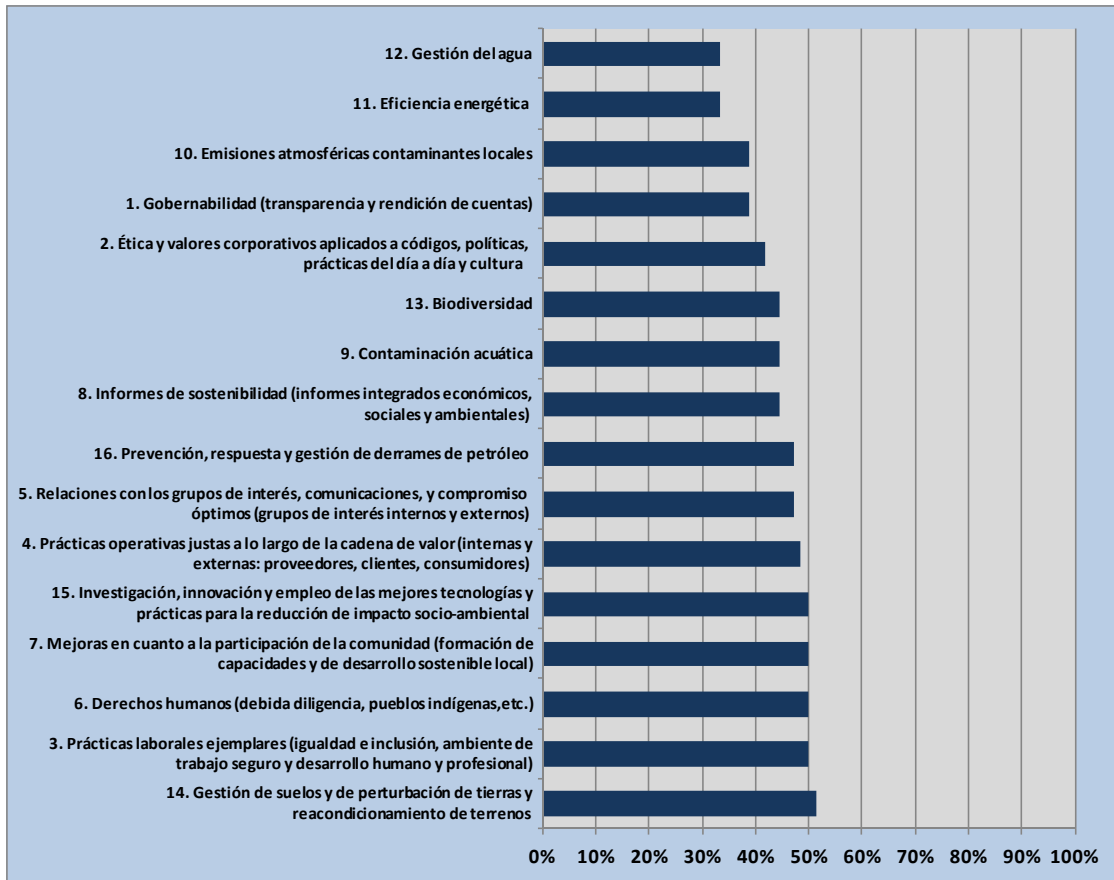
La Figura 7 describe la percepción que tienen los grupos de interés que respondieron la encuesta respecto del desempeño de la industria en asuntos seleccionados de sostenibilidad socio-ambiental. En general, la percepción de los grupos de interés es que la industria tiene un desempeño entre deficiente y moderado en la mayoría de los asuntos clave de sostenibilidad socio-ambiental.

La percepción del desempeño de la industria en cuanto a la gestión del agua y de la eficiencia energética es notoriamente baja. Los grupos de interés perciben que la industria apenas hace la mitad de lo que podría hacer en cuanto al manejo de suelos (mejor calificación) y en otros asuntos que se encuentran en la parte inferior de la Figura 7.

Esta percepción crítica amerita un análisis cuidadoso de la industria, tanto en cuanto a su gestión y desempeño de sostenibilidad socio-ambiental como en su comunicación con sus grupos de interés.



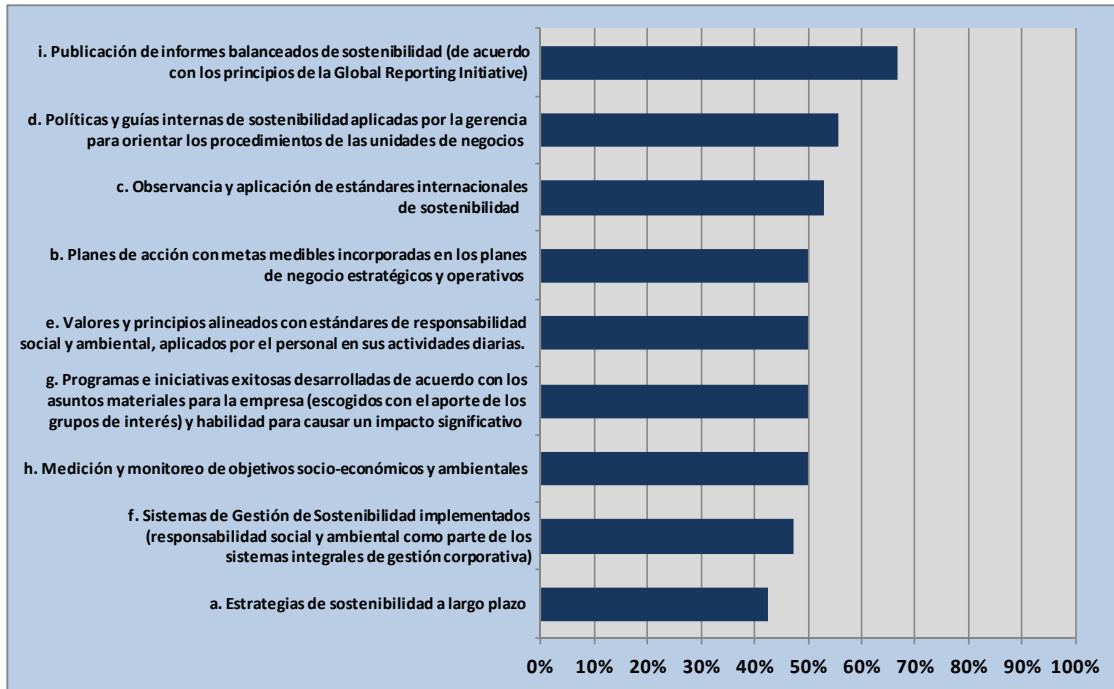
Figura 7: Desempeño actual de la industria según los grupos de interés



Esta percepción está asociada a la pregunta “¿Hasta qué punto considera usted que la industria de petróleo y gas en América Latina y el Caribe está implementando cada una de las siguientes buenas prácticas para prever y gestionar asuntos socio-ambientales?” y cuyos resultados se encuentran en la Figura 8.



Figura 8: *Percepción de los grupos de interés sobre la implementación de buenas prácticas de sostenibilidad socio-ambiental*

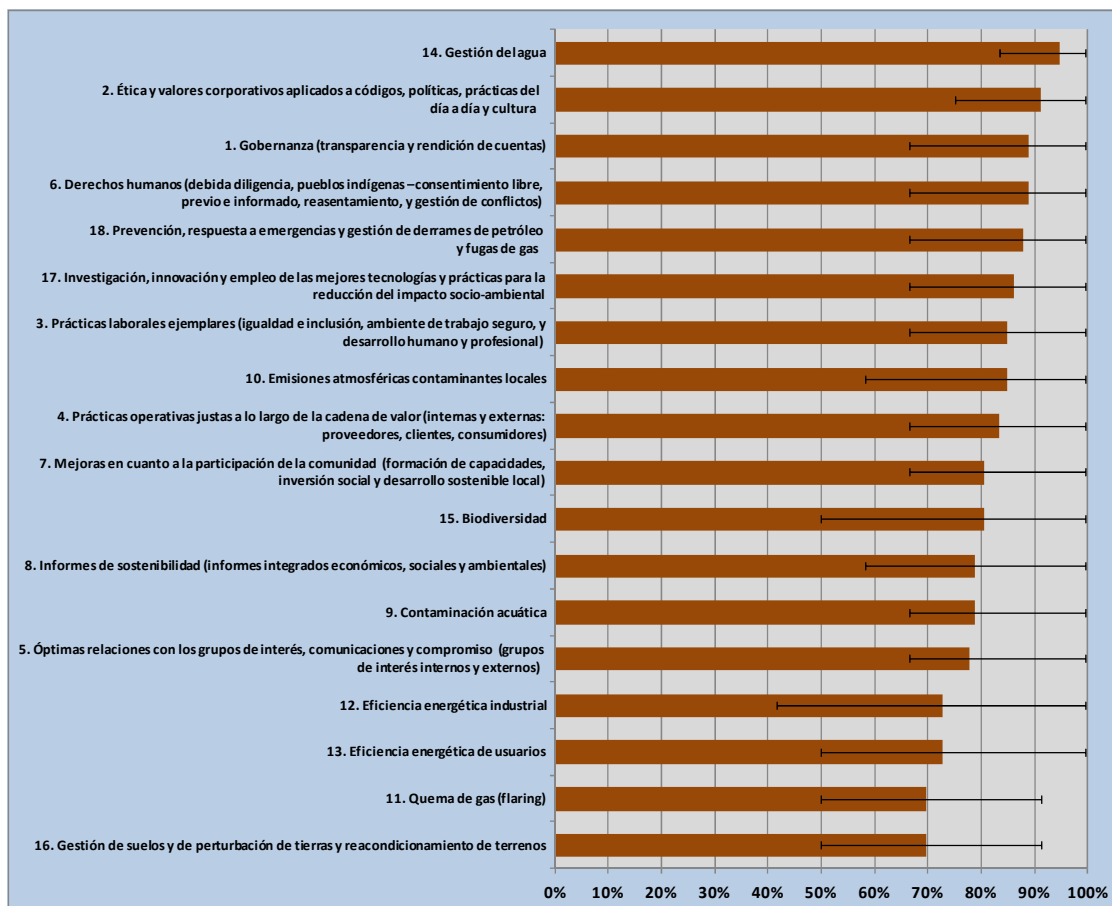


4.3 *Recomendaciones de los grupos de interés a la industria para los próximos 5 años*

Los grupos de interés que respondieron la encuesta esperan que en los próximos 5 años la industria se concentre en los asuntos socio-ambientales descritos y priorizados en la Figura 9. En este caso, la diferenciación de prioridades es aún menor que en la Figura 6; las prioridades asignadas por los grupos de interés para que la industria trabaje en los próximos 5 años varían entre 70% y 95%.



Figura 9: Prioridades de los grupos de interés para que la industria considere en los próximos 5 años⁶



Al igual que se mencionó en el capítulo 4.1, en esta pregunta la encuesta solicitaba -además- que se indicaran los 5 asuntos socio-ambientales más importantes, de entre los señalados en la Figura 9. De esta manera se pretendió realizar una diferenciación de las prioridades. El análisis de los resultados indica que los siguientes asuntos fueron señalados entre los 5 más importantes:

- Gobernanza (transparencia y rendición de cuentas) (6 veces)
- Ética y derechos humanos (5 veces cada uno)
- Innovación/tecnologías para reducir el impacto socio-ambiental y prácticas laborales ejemplares (4 veces cada uno)
- Cadena de valor y mejoras en la participación de las comunidades (3 veces cada uno)

Una vez más, esta clasificación pretende brindar elementos complementarios -en este caso a la priorización señalada en la Figura 9- para la evaluación detallada de la encuesta.

⁶ Ídem Nota al pie 5.



5. Divergencias y convergencias - Oportunidades para un desarrollo sostenible

Esta sección pretende identificar las divergencias y convergencias entre las prioridades actuales y futuras de la industria y las expectativas de los grupos de interés en asuntos socio-ambientales. En el entendido que los grupos de interés pueden contribuir a impulsar la mejora del desempeño en sostenibilidad socio-ambiental de la industria de petróleo y gas en América Latina y el Caribe, este análisis permitirá identificar sinergias para un trabajo colaborativo entre el sector y sus grupos de interés con miras al objetivo último de un desarrollo sostenible de la Región.

Analizando las Figuras 10 y 11 la industria podrá comparar la importancia asignada actualmente y en los próximos 5 años a los asuntos de sostenibilidad socio-ambiental, contrastándola con las expectativas de sus grupos de interés. De este análisis, la industria podrá definir estrategias para alinear la gestión de sostenibilidad socio-ambiental con la gestión global del negocio, considerando la importante relación que las mismas guardan con la influencia de sus grupos de interés.

Mirando la escala de las bi-pirámides de las figuras 10 y 11 se aprecia que el grado relativo de las divergencias actuales es notoriamente superior al de las diferencias entre prioridades de la industria y las recomendaciones de sus grupos de interés para dentro de 5 años. Sin embargo, vale la pena recordar que la Importancia asignada -a los asuntos de sostenibilidad socio-ambiental- por los grupos de interés que respondieron la encuesta han sido altas y muy “planas”. Esto podría indicar que dicho acercamiento futuro determina una priorización futura de la industria basada en sus recursos actuales.

Por otra parte, actualmente en la franja del 30% de los asuntos más importantes de sostenibilidad socio-ambiental hay 5 asuntos de interés común a la industria y a los grupos de interés: (a) gobernanza, (b) derrames de hidrocarburos, (c) ética, soborno y corrupción, (d) relaciones con la comunidad y (e) gestión de conflictos, que permiten que la industria pueda identificar sinergias con sus grupos relevantes de interés para apoyar el desarrollo sostenible de la Región.



Figura 10: Brecha de la importancia ACTUAL de asuntos de sostenibilidad socio-ambiental asignada por la industria y sus grupos de interés

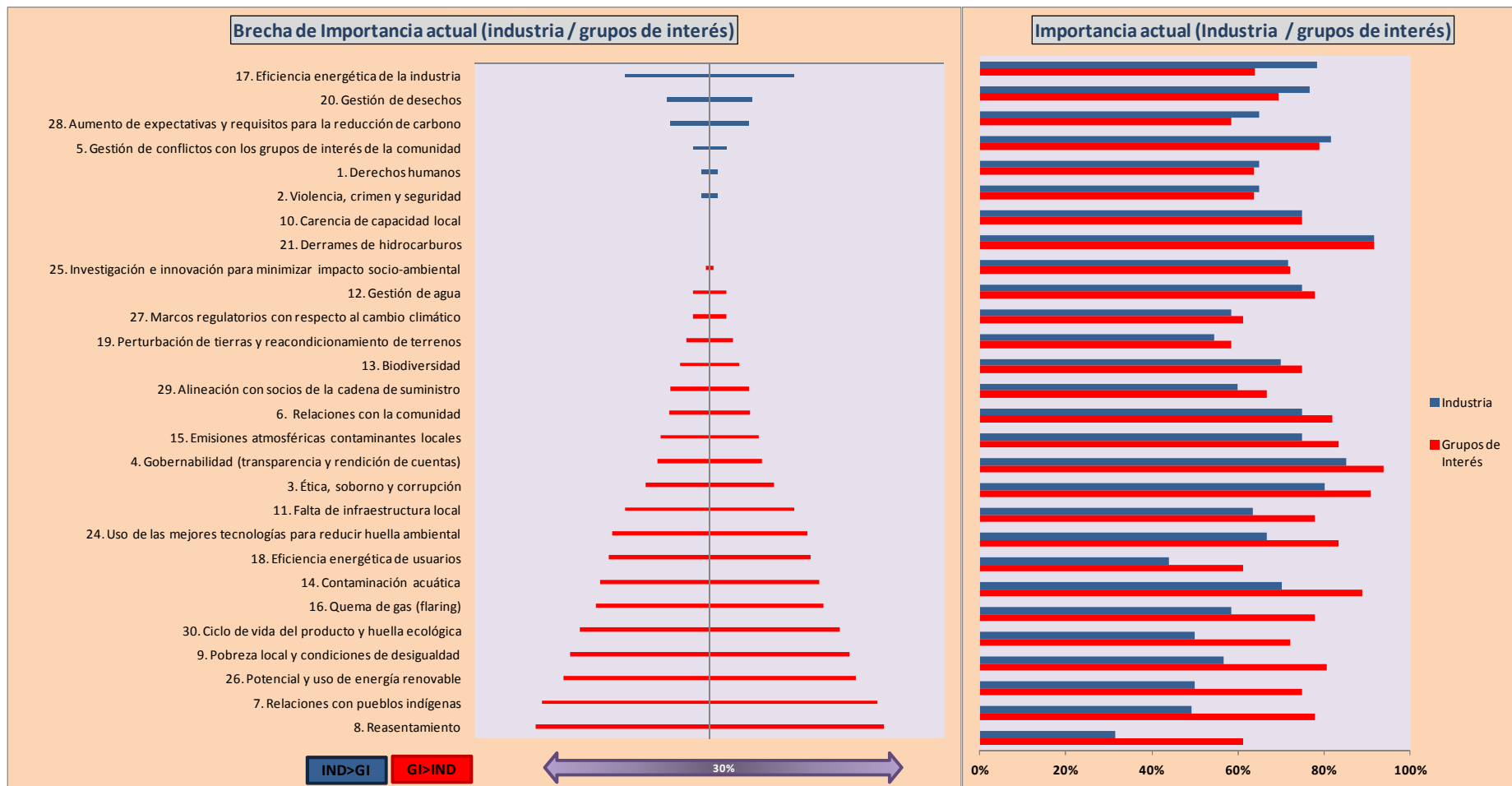
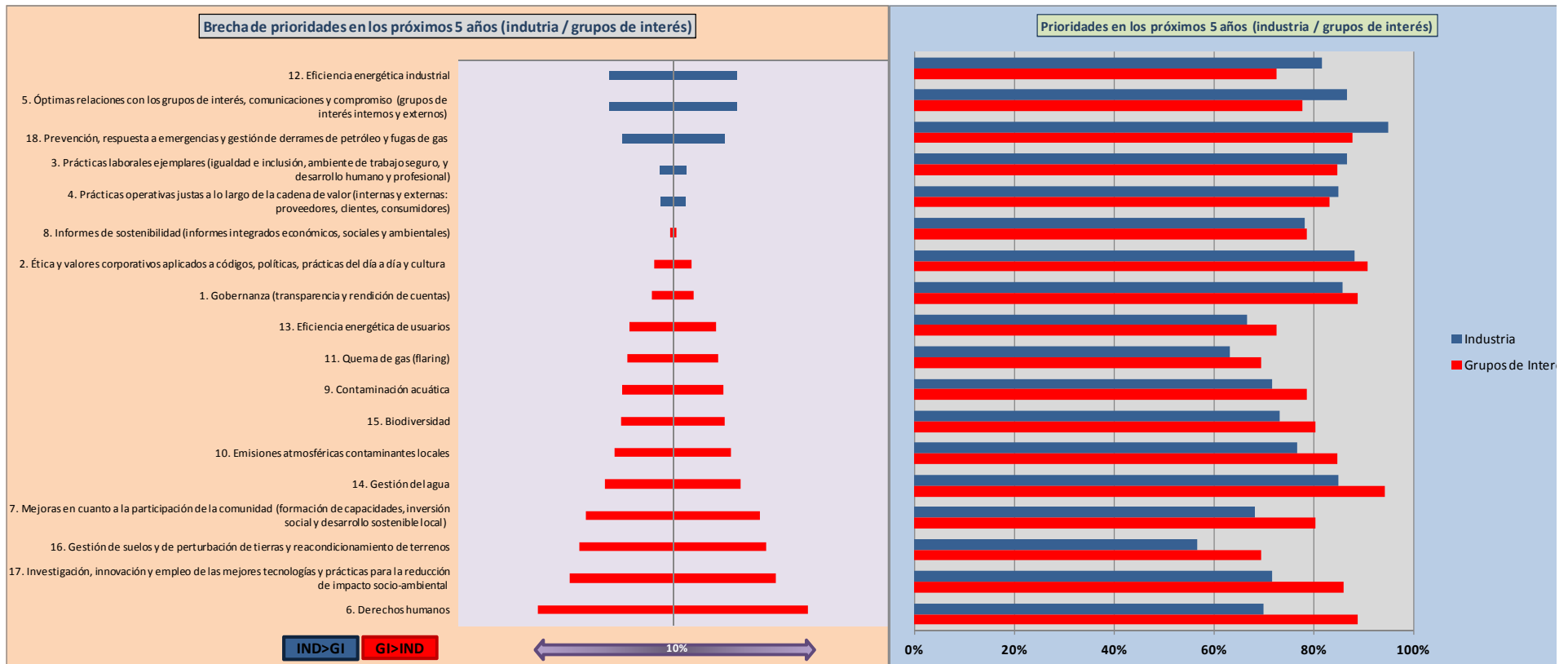




Figura 11: Brecha de las prioridades de la industria y las recomendaciones de los grupos de interés en asuntos de sostenibilidad socio-ambiental EN LOS PRÓXIMOS 5 AÑOS





6. Reflexiones finales

Las principales conclusiones de este informe están basadas en una visión global de las empresas y grupos de interés que respondieron la encuesta. Un análisis más detallado permitirá segmentar las prioridades de diferentes actores de la industria y de sus grupos de interés. Los factores de segmentación podrán incluir aspectos tales como el tipo de operaciones (upstream/downstream) y la ubicación geográfica de las empresas o los objetivos principales de los distintos grupos de interés.

El análisis en forma global puede ser malinterpretado por empresas o grupos específicos de interés que no ven reflejadas sus prioridades u opiniones en los resultados consolidados. Este informe no pretende alterar dichas prioridades específicas sino brindar orientaciones sobre los asuntos de sostenibilidad socio-ambiental que -en conjunto- permitan a todos los actores trabajar colaborativamente para el desarrollo sostenible de la Región.

Una cuestión interesante de esta encuesta es la aproximación a la evaluación de los aspectos de liderazgo que determinan los niveles de compromiso de la industria para progresar hacia la incorporación de asuntos de sostenibilidad socio-ambiental en la gestión global del negocio (Figura 3). ARPEL analizará más en detalle estos resultados y explorará las opciones de un trabajo colaborativo para avanzar hacia etapas superiores de liderazgo y cultura organizacional en materia de sostenibilidad socio-ambiental de las empresas en la Región.

El Grupo Asesor en Sostenibilidad de ARPEL utilizará este informe como base para orientar -en los próximos 5 años- a las empresas asociadas de ARPEL hacia el objetivo de la Asociación de maximizar su contribución al desarrollo energético sostenible de la Región en coordinación con los múltiples grupos de interés de la industria.



Javier de Viana 1018 - 11200 Montevideo, Uruguay

Tel.: +598 - 2410 6993 - Fax: +598 - 2410 9207

E-mail: info@arpel.org.uy

Web site: <http://www.arpel.org>