



Taller de los Comités de Sostenibilidad de ARPEL

Conclusiones
Montevideo, 12 de setiembre de 2012





Conclusiones

Taller de los Comités de Sostenibilidad de ARPEL

12 de setiembre de 2012

Montevideo - URUGUAY

Anfitrión





Contenido

| | |
|---|----|
| Resumen Ejecutivo | 1 |
| 1. Antecedentes | 2 |
| 2. Objetivos del Taller | 2 |
| 3. Metodología | 2 |
| 4. Análisis de la encuesta | 3 |
| 4.1. Representatividad | 3 |
| 4.2. Importancia y capacidad en la industria | 3 |
| 4.2.1. Aspectos estratégicos de derrames de hidrocarburos | 3 |
| 4.2.2. Aspectos estratégicos de transparencia y rendición de cuentas | 4 |
| 4.2.3. Otros asuntos a destacar | 4 |
| 4.3. Implementación de buenas prácticas de la industria | 5 |
| 4.4. Retos y oportunidades de la industria | 5 |
| 4.5. Los temas importantes para los grupos de interés en la actualidad | 5 |
| 4.6. ¿Cómo perciben los grupos de interés el desempeño de la industria? | 6 |
| 4.7. Los temas importantes a futuro para los grupos de interés | 7 |
| 4.8. Convergencias y divergencias | 8 |
| 5. Aspectos de Gobernanza en ARPEL | 8 |
| 6. Estado del Proyecto ARPEL/CIDA | 9 |
| 7. ¿Qué sigue? | 9 |
| Anexo 1 - Agenda del Taller | 11 |
| Anexo 2 - Participantes del Taller | 12 |

ARPEL, Octubre/2012

Editado por Miguel Moyano, Director de Sostenibilidad de ARPEL - mmoyano@arpel.org.uy

Los derechos de autor del presente documento, ya sea en su versión impresa, electrónica o de otra índole, pertenecen a la Asociación Regional de Empresas del Sector Petróleo, Gas y Biocombustibles en Latinoamérica y el Caribe (ARPEL). Toda copia de este documento debe incluir este aviso sobre los derechos de autor. Al utilizar este documento en el futuro, el usuario le dará a ARPEL todos los créditos como fuente de información.



Resumen Ejecutivo

Atendiendo decisiones del Directorio de ARPEL, el 12 de setiembre de 2012 se reunieron los delegados de las Juntas Ejecutivas de los comités de: Ambiente, Salud y Seguridad Industrial (CASYSIA); Responsabilidad Social (CRS) y Cambio Climático y Eficiencia Energética (CCCEE). Los objetivos incluían:

- analizar los resultados de la encuesta de sostenibilidad realizada por ARPEL entre la industria y sus grupos de interés, así como su impacto en el trabajo de ARPEL en su área de enfoque estratégico de sostenibilidad,
- recomendar objetivos y mecanismos de gobernanza para un grupo asesor estratégico en sostenibilidad, y su relación con los comités de ARPEL en general y con los de sostenibilidad en particular

Las principales conclusiones del Taller son las siguientes:

- La Capacidad de la industria para atender temas de sostenibilidad es sistemáticamente inferior a la Importancia asignada lo cual puede indicar una menor prioridad de estos temas frente a los económicos u operativos.
- Los temas de mayor importancia para la industria son derrames de hidrocarburos y transparencia. En un contexto estratégico, estos temas son transversales a otros incluidos en la encuesta.
- Aunque la encuesta parece indicar que el tema de cambio climático hubiera perdido coyunturalmente la importancia que realmente tiene para la industria, fue unánime la opinión de todos los participantes del Taller de que el tema era estratégico para la industria y debía permanecer en la agenda de ARPEL.
- La máxima prioridad futura es la implementación de aspectos de sostenibilidad en las estrategias a largo plazo de las empresas, es decir: ¿cómo incorporar eficientemente las prácticas y sistemas de sostenibilidad en los sistemas existentes de gestión de las empresas pasando del discurso a la acción? Este debe ser el asunto principal al que debería abocarse el Grupo Asesor de Sostenibilidad de ARPEL para trabajar el tema de manera integrada.
- Para apoyar el perfeccionamiento de la relación con grupos de interés, fundamentalmente gobiernos y comunidades, ARPEL debería fomentar actividades y desarrollar buenas prácticas en asociación con ellos.
- Aun cuando se argumentó que la representatividad de los grupos de interés que respondieron a la encuesta no abarcaba muchas organizaciones de la sociedad civil, especialmente críticas del sector, las respuestas de los mismos suscitaron los siguientes comentarios:
 - Los grupos de interés tienen altas expectativas de la industria y no discriminan mucho entre lo “prioritario” y lo “muy prioritario”. Para descubrir las verdaderas prioridades, se complementó el análisis de promedios con otras metodologías.
 - Las prioridades actuales de los grupos de interés se centran en derrames, gobernanza, ética y aspectos de pobreza y desigualdad. Para el futuro, se suman a las prioridades los temas de derechos humanos, innovación para reducir la huella socio-ambiental y prácticas laborales ejemplares.
 - Dentro de los asuntos más importantes de sostenibilidad hay 5 asuntos de interés común a la industria y a los grupos de interés: (a) gobernanza, (b) derrames de hidrocarburos, (c) ética, soborno y corrupción, (d) relaciones con la comunidad y (e) gestión de conflictos, que permiten que la industria pueda identificar sinergias con sus grupos relevantes de interés para apoyar el desarrollo sostenible de la Región.
 - Una gran divergencia en temas de alta importancia para los grupos de interés podría representar un riesgo para la gestión de la sostenibilidad en las empresas y la industria.
- Se realizan recomendaciones al Directorio de ARPEL para la conformación de un Grupo Asesor de Sostenibilidad (GAS), brindando pautas de funcionamiento. El GAS jugará un papel fundamental en la propuesta y evaluación de proyectos estratégicos de sostenibilidad como el que ARPEL está preparando para presentar a CIDA.
- Se identificaron varias iniciativas internacionales con las que se pueden desarrollar los temas estratégicos transversales prioritarios.
- Los resultados de las discusiones de este taller formarán parte íntegra en la elaboración de un Plan Estratégico de Sostenibilidad de ARPEL, bajo el paraguas de -y alineado con- el Plan Estratégico de ARPEL, que será elevado al Directorio de ARPEL para su consideración.



1. Antecedentes

Atendiendo a decisiones del Directorio (diciembre/2011 y marzo/2012), ARPEL deberá atender el área de enfoque estratégico de sostenibilidad que comprende las temáticas que individualmente trabajan los comités de: Ambiente, Salud y Seguridad Industrial (CASYSIA); Responsabilidad Social (CRS) y Cambio Climático y Eficiencia Energética (CCCEE).

Las decisiones consideraban además la creación de un Comité Directivo de Sostenibilidad conformado por los Presidentes de los tres comités de sostenibilidad, cuyo enfoque, responsabilidades y aspectos de gobernanza deberán establecerse.

Luego de la conceptualización del alcance de las áreas a ser cubiertas por los tres Comités de sostenibilidad (y sus Equipos de Proyecto) y por el Comité Directivo de Sostenibilidad, ARPEL realizó dos encuestas de temas estratégicos de sostenibilidad; una para la industria y otra entre sus stakeholders (julio/2012), con el objetivo de identificar las prioridades estratégicas y las brechas para alcanzar niveles superiores de gestión.

ARPEL convocó a la reunión anual de los tres comités de sostenibilidad en setiembre/2012 en Montevideo, realizando un Taller con los miembros de sus Juntas Ejecutivas para establecer el camino a seguir.

2. Objetivos del Taller

Los miembros de las Juntas Ejecutivas de los tres comités de sostenibilidad: Ambiente, Salud y Seguridad Industrial (CASYSIA); Responsabilidad Social (CRS) y Cambio Climático y Eficiencia Energética (CCC&EE), se reunieron con los Directores Técnicos de ARPEL responsables de su coordinación para:

- analizar los resultados de la encuesta y su impacto en el trabajo de ARPEL en su área de enfoque estratégico de sostenibilidad,
- recomendar objetivos y mecanismos de gobernanza para el Comité Directivo de Sostenibilidad, y su relación con los comités de ARPEL en general y con los de sostenibilidad en particular

3. Metodología

La Secretaría Ejecutiva de ARPEL realizó una presentación global del informe ejecutivo de la encuesta repartido con anticipación a todos los participantes. Luego de tener esta visión global de los resultados, los participantes analizaron los resultados sección por sección, catalizados por las conclusiones preliminares descritas en dicho informe. Por lo tanto, **las recomendaciones de este informe deben analizarse en conjunto con los resultados descritos en el informe de la encuesta.**



4. Análisis de la encuesta

4.1. Representatividad

Hubo acuerdo en que el número y diversidad de las empresas participantes podría garantizar un análisis representativo de la opinión de la industria, siendo -posiblemente- necesaria una segmentación en algunas preguntas para identificar mejor las causas de las respuestas.

Sin embargo, los participantes manifestaron su preocupación respecto de la representatividad de los grupos de interés que respondieron a la misma ya que se entendió que no había un suficiente número de organizaciones civiles con objetivos específicamente ambientales o sociales. Esto -se dijo- podría influir en el promedio y podría requerir de segmentación en algunas preguntas.

En todo caso, hubo acuerdo en que había habido un número significativo de respuestas de organizaciones con las que ARPEL normalmente interactúa a nivel regional e internacional.

4.2. Importancia y capacidad en la industria

- El hecho que la Capacidad para gestionar ciertos temas sea sistemáticamente inferior a la Importancia asignada, aparte de indicar cierta “cautela” en las respuestas, podría indicar -dado que las respuestas provenían de los delegados de comités de sostenibilidad- que las gerencias de dichas áreas opinan que la importancia asignada a las mismas no es comparable con la de otras divisiones “más cercanas a la operación”.
- Un análisis detallado debería concentrarse en aquellos temas donde existe máxima dispersión que puedan requerir segmentación.
- También se sugirió agrupar gas flaring y eficiencia energética de producción/demanda bajo el paraguas de cambio climático ya que parecían ser más específicos pero asociados a un mismo gran tema.
- Luego la discusión se centró en identificar los aspectos estratégicos transversales en los dos temas de mayor Importancia para la industria: derrames y transparencia.

4.2.1. Aspectos estratégicos de derrames de hidrocarburos

- Impacto en derechos humanos por afectar pobreza local, biodiversidad y reputación
- Trabajar:
 - en la prevención a través de seguridad de procesos y controles operacionales en conexión con las áreas operativas,
 - con proveedores dada su responsabilidad en el desempeño de la industria,
 - en el origen del problema de derrames de ductos onshore (mayor problema identificado en benchmarking ambiental de ARPEL) y su posible asociación con el rol de los gobiernos en la invasión de derechos de vía
- Combinar los aspectos sociales, ambientales y de relacionamiento con grupos de interés



4.2.2. Aspectos estratégicos de transparencia y rendición de cuentas

- Fusión del tema de transparencia con el de ética
- Importancia de alineación entre transparencia corporativa y a nivel de los centros de operaciones
- Considerar que el GRI está trabajando con los gobiernos para que en el futuro sea: “Notificar o explicar” (Report or explain)
- Trabajar en:
 - compartir buenas prácticas en la comunicación a las comunidades (GRI oil & gas)
 - la promoción, a través de ARPEL, de:
 - la EITI (Extractive Industries Transparency Initiative) trabajando con los gobiernos fomentando así aún más la transparencia entre las empresas miembro. Esto puede ayudar a dar mayor credibilidad a la información provista por las empresas.
 - la declaración de políticas de sostenibilidad de los socios (para aquellos que aún no las tienen)
 - entender mejor qué entienden los grupos de interés por transparencia, segmentando los mismos en función de sus características
 - el vínculo entre transparencia y derrames de hidrocarburos
 - participación ciudadana (monitoreo participativo)

4.2.3. Otros asuntos a destacar

- Cambio climático
 - La encuesta parece indicar que el tema hubiera perdido coyunturalmente la importancia que realmente tiene para la industria. Sin embargo fue unánime la opinión de todos los participantes del Taller de que el tema era estratégico para la industria y debía permanecer en la agenda de ARPEL, realizándose algunas observaciones que se destacan:
 - Atender al carácter transversal y estratégico del tema a través de un enfoque integral para mayor impacto en el trabajo de ARPEL.
 - Considerarlo en el contexto estratégico de energías renovables y cómo la industria ayuda a crear futuro
 - Considerar el tema de Adaptación
 - Encuestas realizadas por algunas empresas entre sus grupos de interés ponen el tema como prioridad #1, sin embargo, si la industria no está dispuesta a considerar el tema de cambio climático como una amenaza real, ¿cómo se puede explicar a los grupos de interés que hacemos bien las cosas?
 - ¿Cuál podría ser el rol de ARPEL en concientizar a nuestra industria de su relevancia?
- Temas ambientales (impacto local)
 - el interés de las comunidades está asociado a la educación ambiental lo cual debería considerarse en una estrategia de ARPEL
 - oportunidad de integrar acciones sociales y ambientales
 - la industria debe trabajar en prevención. No obstante, es coherente que las comunidades exijan a las empresas que den a conocer los riesgos de sus operaciones, haya o no accidentes. Esto está asociado a la rendición de cuentas de la industria.
 - ¿Rol de ARPEL en comunicar la implementación de buenas prácticas de la industria?



4.3. Implementación de buenas prácticas de la industria

- Excepto por ISO 14001 y OHSAS 18001, en todas las demás existe la posibilidad de intercambio de experiencias y buenas prácticas a través de ARPEL entre empresas más avanzadas actualmente y empresas que desean alcanzar mejores niveles de implementación
- Se debe analizar en mayor detalle los resultados asociados a ISO 26000 y Pacto Mundial e incorporar los mismos
- La máxima prioridad futura es la implementación de aspectos de sostenibilidad en las estrategias a largo plazo. ¿Cómo incorporar eficientemente las prácticas y sistemas de sostenibilidad en los sistemas existentes de gestión de las empresas pasando del discurso a la acción? Este debe ser el asunto principal al que debería abocarse el Comité Directivo de Sostenibilidad de ARPEL para trabajar el tema de manera integrada. Debe darse debida consideración al aspecto estratégico de los asuntos asociados a la sostenibilidad incorporando los mismos en la planeación.
- Considerar la posibilidad de presentaciones de líderes empresariales en la Asamblea Anual de Representantes de ARPEL, en las que se destaquen los aspectos arriba mencionados destacando que no son las áreas corporativas las que hacen que las cosas sucedan.

4.4. Retos y oportunidades de la industria

- La integración de temas sociales y ambientales para tratar temas complejos y mejorar el relacionamiento comunitario se debe considerar como una oportunidad para tratar en el área de enfoque estratégico de sostenibilidad de ARPEL.
- El trabajo de la industria debería ir más allá de la obtención de la licencia para operar ya que la conflictividad es dinámica. Enmarcar este trabajo bajo el paraguas de derechos humanos es una buena estrategia.
- El reto de cimentar el liderazgo y la cultura organizacional está asociado -entre otras cosas- a la gobernanza, a la inclusión de aspectos de sostenibilidad como parte de la planificación estratégica empresarial y a los conflictos de intereses empresariales de corto y largo plazo. ARPEL debería focalizarse en este reto como parte de su plan estratégico, trabajando en el caso del negocio de la sostenibilidad (hablando de “riesgo”), liderazgo globalmente responsable y la implementación del SGRSE de ARPEL.
- Para apoyar el perfeccionamiento de la relación con grupos de interés, fundamentalmente gobiernos y comunidades, ARPEL debería fomentar actividades y desarrollar buenas prácticas en partnership y fomentar la implementación del SGRC de ARPEL

4.5. Los temas importantes para los grupos de interés en la actualidad

A pesar de las observaciones realizadas respecto de la representatividad de los grupos de interés (sección 4.1) se observa -de las respuestas- que los mismos tienen altas expectativas en la industria. La importancia asignada por los grupos de interés a los diferentes temas de sostenibilidad no parece tener grandes variaciones; todos parecen ser temas importantes. Por ello, en el taller se analizaron diferentes maneras de identificar prioridades. Para ello se:



- contabilizó el número de veces que aparecía el tema entre los primeros cinco (“top 5”), y
- se asignó un puntaje (“conteo”) a la prioridad indicada entre los primeros cinco (5 puntos por cada vez que aparecía como primero, 4 por cada vez que salía segundo y así hasta dar 1 punto por el quinto puesto)

Al realizar ese reordenamiento, los temas se reagruparon como indica la tabla a continuación.

Prioridades actuales de los grupos de interés

| Tema | Prioridad por promedio | Tema | Prioridad por “top 5” | Tema | Prioridad por “conteo” |
|---------------------------------------|------------------------|---------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|------------------------|
| Gobernanza | 1° | Pobreza local y desigualdad | 1° | Pobreza local y desigualdad | 1° |
| Derrames de hidrocarburos | 2° | Gobernanza | 2° | Ética | 2° |
| Ética | 3° | Derrames de hidrocarburos | 3° | Derrames de hidrocarburos | 3° |
| Pobreza local y desigualdad | 8° | Ética | 3° | Relaciones con pueblos indígenas | 3° |
| Relaciones con pueblos indígenas | 10° | Relaciones con pueblos indígenas | 4° | Violencia, crimen y seguridad | 4° |
| Agua | 12° | Agua | 4° | Agua | 5° |
| Eficiencia energética de la industria | 21° | Eficiencia energética de la industria | 4° | Gobernanza | 6° |
| Violencia, crimen y seguridad | 23° | Violencia, crimen y seguridad | 4° | Eficiencia energética de la industria | 6° |

Sobre la base de este reordenamiento los comentarios fueron los siguientes:

- Los temas de gobernanza, derrames de hidrocarburos y ética/corrupción se mantienen en los primeros puestos (1°, 2° y 3° considerando promedio, 2° y 3° considerando las veces que aparecen dentro de los primeros cinco y 6°, 3° y 2° aplicando fórmulas de “conteo”).
- Se destaca el hecho que el tema de pobreza local “salte” del 8° lugar en promedio al número 1 cuando se considera las veces que fue referido como dentro de los 5 temas más importantes. Sobre este tema se hicieron los siguientes comentarios específicos:
 - No se considera que sea un tema generado por la industria, aunque las empresas deberían considerarlo en sus programas de inversión.
 - El tema podría asociarse a temas de transparencia y rendición de cuentas asociado a temas de renta petrolera, pero separado de los temas de inversión social
 - Los manuales del SG-RSE de ARPEL incluyen este tema y los mismos deberían ser considerados por el CRS como punto de partida para avanzar en el tema.

4.6. ¿Cómo perciben los grupos de interés el desempeño de la industria?

- Existe la percepción de que la industria ha sido “tímida” al notificar lo que hace y que sólo lo hacemos cuando hay grandes incidentes. Este problema de comunicación está asociado a la participación e involucramiento de la industria con sus grupos de interés.



- Por otra parte, algunos opinan que en realidad la industria dispone de buenas prácticas de sostenibilidad pero no todas están totalmente internalizadas en la estrategia o en las operaciones.
- Se entendió que el tema de gestión del agua, además de ser transversal a casi todos los comités de ARPEL, debería considerarse en el contexto del crecimiento en la explotación de hidrocarburos no-convencionales.
- Se indicó que ARPEL debería contemplar la evolución del tema de biodiversidad en el contexto de servicios de ecosistemas y compensaciones ambientales.

4.7. Los temas importantes a futuro para los grupos de interés

Dada la baja diferenciación de la importancia de los temas, para poder analizar los resultados se realizó el mismo tipo de reordenamiento que el indicado en la sección 4.5, lo cual se muestra en la figura a continuación

Prioridades de los grupos de interés para los próximos 5 años

| Tema | Prioridad por promedio | Tema | Prioridad por "top 5" | Tema | Prioridad por "conteo" |
|--|------------------------|--|-----------------------|--|------------------------|
| Ética | 2° | Gobernanza | 1° | Ética | 1° |
| Gobernanza | 3° | Ética | 2° | Gobernanza | 2° |
| Derechos humanos | 4° | Derechos humanos | 2° | Derechos humanos | 2° |
| Investigación e innovación - Tecnología y mejores prácticas para reducir impacto socio-ambiental | 6° | Investigación e innovación - Tecnología y mejores prácticas para reducir impacto socio-ambiental | 3° | Prácticas laborales ejemplares | 3° |
| Prácticas laborales ejemplares | 7° | Prácticas laborales ejemplares | 3° | Mejoras en la participación comunitaria | 4° |
| Prácticas operativas justas en la cadena de valor | 9° | Prácticas operativas justas en la cadena de valor | 4° | Investigación e innovación - Tecnología y mejores prácticas para reducir impacto socio-ambiental | 5° |
| Mejoras en la participación comunitaria | 10° | Mejoras en la participación comunitaria | 4° | Prácticas operativas justas en la cadena de valor | 5° |

Sobre esta base, la discusión se centró en lo siguiente:

- La importancia asignada al tema de derechos humanos por parte de los grupos de interés -así como por parte de la industria- es un fuerte indicativo de que ARPEL debería focalizar su trabajo en este tema y en la implementación del marco John Ruggie de Naciones Unidas: "Proteger, respetar y remediar"
- El marco operativo para los principios del Pacto Mundial (al cual adhirió ARPEL) son los mismos que se establecen en el marco de la declaración de derechos humanos de la ONU. El trabajo en este tema es compatible con la propuesta del Directorio de ARPEL de diciembre/2011.
- Tener en cuenta otros documentos de la ONU en temas relacionados a derechos humanos: mujeres, etnias, explotación sexual, etc.



4.8. Convergencias y divergencias

La gestión de la sostenibilidad de la industria implica trabajo y comunicación con los grupos de interés y de ahí la importancia de conocer las prioridades de ambas partes. Sin embargo, aún cuando las prioridades de los grupos de interés son indicativas, y no una obligación para la industria, los participantes consideraron lo siguiente:

- Las divergencias encontradas pueden deberse a una poca diferenciación de la importancia asignada por los grupos de interés a los temas (i.e., todos los temas eran considerados muy importantes).
- Sin embargo se consideró que una gran divergencia en temas de alta importancia para los grupos de interés podría representar un riesgo para la gestión de la sostenibilidad en las empresas y la industria.
- Una gran convergencia en la temática asociada a una alta Importancia asignada por la industria y los grupos de interés a la misma representaban una oportunidad para trabajo conjunto (e.g., gobernanza; derrames de hidrocarburos; ética, soborno y corrupción; derechos humanos)

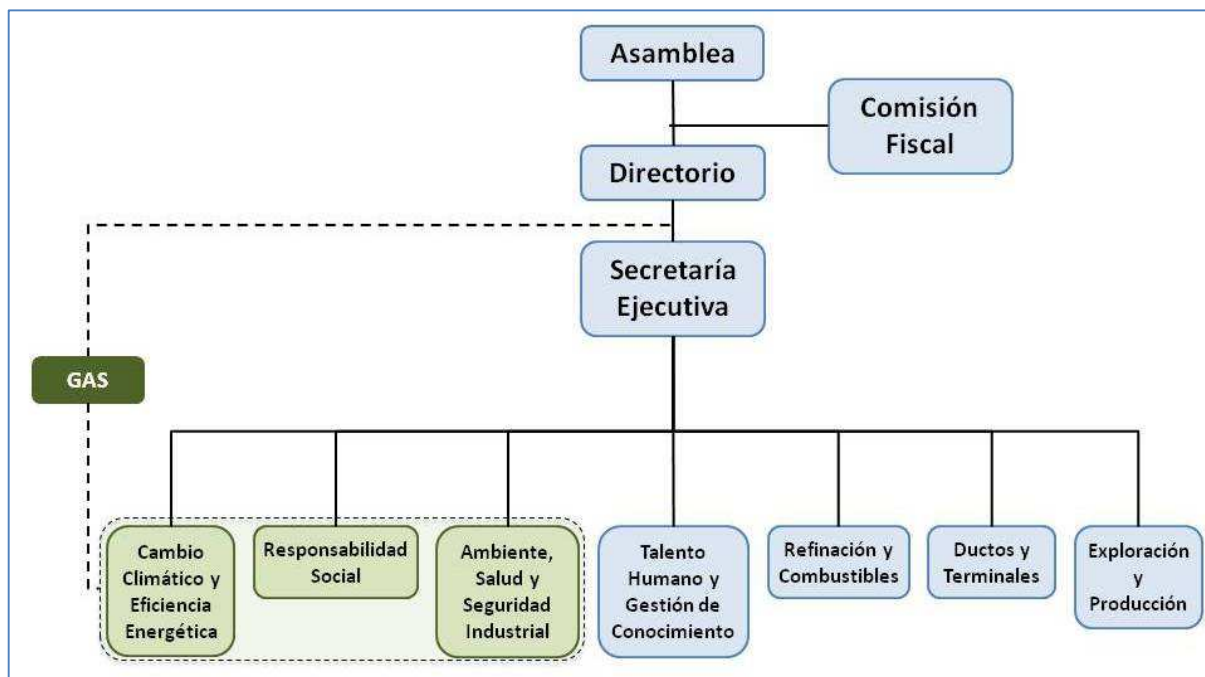
5. Aspectos de Gobernanza en ARPEL

- Dada la discusión que se planteó y que se describe a continuación, se entendió que el mejor nombre para este grupo debería ser **“Grupo Asesor en Sostenibilidad”**.
- Se entendió aceptable la propuesta de **integración del Grupo Asesor en Sostenibilidad - GAS** (realizada por el Directorio): los **Presidentes de los 3 comités de sostenibilidad de ARPEL**, en el entendido que el GAS no se constituiría en Comité sino que cumpliría un rol de coordinación considerando los siguientes aspectos:
 - Rol estratégico; NO operativo – e.g., no desarrolla proyectos solo
 - Rol de planeación; NO de ejecución – e.g., desarrollar lineamientos para proyecto ARPEL/CIDA
 - Rol de asesoría; NO de prescripción – e.g., brindar pautas a los comités sin afectar su operativa normal
 - Rol de consolidación - e.g., en forma individual, los 3 comités identifican temas transversales que no puedan/deban desarrollar independientemente y se elevan para su consideración por el GAS. En la medida que las propuestas de lineamientos para desarrollar temas/proyectos transversales sean aprobadas por el GAS, éste lo elevará al Directorio que sería el responsable de aprobar la recomendación y - eventualmente- la asignación de recursos necesarios para desarrollar los mismos.
 - Asistir en las encuestas periódicas en temas emergentes y estratégicos/transversales para su consideración como input al Plan Estratégico de ARPEL
 - Apoyar a la organización de las Conferencias bianuales de ARPEL
 - Una tarea importante del GAS debería ser la de identificar mecanismos innovadores en el área de la comunicación de temas de sostenibilidad dentro de ARPEL, en particular temas de liderazgo y cultura en sostenibilidad.
- Se resalta el hecho que, aunque los asuntos transversales se identifiquen a nivel estratégico, los comités de sostenibilidad deben coordinar su trabajo con los comités operativos para que el impacto de sus trabajos llegue a los mismos. Para esto, los participantes recomendaron que cada uno de sus propios comités -en forma individual-



hiciera un monitoreo a temas emergentes para su consideración a nivel estratégico. En este sentido, se sugirió que -previo a cada reunión de cada uno de los 3 comités- los Presidentes de los mismos tuvieran una teleconferencia para hablar sobre posibilidades de temas comunes/transversales.

La gobernanza del GAS en la estructura de ARPEL sería la indicada en la figura a continuación.



6. Estado del Proyecto ARPEL/CIDA

- El alcance general de la propuesta pareció razonable y se entendió que la incorporación del sector minero, agrupándolo junto con nuestro sector bajo el gran paraguas de “sectores extractivos” no debería estar incluido en el Concept Paper dado el diferente grado de madurez y desempeño entre ambos sectores.
- Se entendió que el GAS jugaría un rol importante en la evaluación del Concept Paper que prepararía ARPEL para presentar a CIDA, alineándolo con los asuntos identificados en la encuesta así como los desarrollados en el Taller.

7. ¿Qué sigue?

El trabajo de la industria en temas de sostenibilidad debe contemplar la cooperación con grupos de interés en temas de interés común. La encuesta realizada por ARPEL fue una buena aproximación al entendimiento de los asuntos prioritarios de los grupos de interés pero es importante explorar en mayor detalle las prioridades en función de las diversas categorías de grupos de interés.

Los resultados de las discusiones de este taller formarán parte íntegra en la elaboración de un Plan Estratégico de Sostenibilidad de ARPEL, bajo el paraguas de -y alineado con- el Plan Estratégico de ARPEL, que será elevado al Directorio de ARPEL para su consideración.



Aun cuando los aspectos transversales se analizarán bajo la lupa del GAS para su consideración en ARPEL a un nivel estratégico, los aspectos de gestión asociados a los temas de la encuesta deben ser analizados individualmente por cada uno de los comités.



Anexo 1 - Agenda del Taller

13 de setiembre de 2012 - Montevideo, URUGUAY

| Tema | Objetivo |
|--|---|
| Antecedentes del tema | Focalizar la temática y entender/acordar los objetivos del Taller |
| Encuesta de sostenibilidad | Analizar principales resultados: prioridades industria/stakeholders, segmentación temática en función de su carácter estratégico, siguientes pasos |
| Comité Directivo de Sostenibilidad en ARPEL | Recomendar nombre, objetivos y mecanismos de gobernanza para el Comité Directivo de Sostenibilidad, y su relación con los comités de ARPEL en general y con los de sostenibilidad en particular |
| ARPEL-CIDA | Presentar status de posible cooperación ARPEL-CIDA. Identificar posibles áreas a ser enfocadas de manera transversal |



Anexo 2 - Participantes del Taller

| Nombre | Empresa | Junta Ejecutiva del Comité |
|----------------------------------|------------|--------------------------------|
| Mariela Fresia | ANCAP | CASYSIA |
| Miguel Nodar | ANCAP | CASYSIA (Alterno) |
| Freddy Sponton | ANCAP | CASYSIA (Alterno) |
| Pablo Bernengo | ANCAP | CRS |
| Edison Raffaele | ANCAP | CRS |
| Soledad Rodríguez | ANCAP | CRS (Alterno) |
| Andrés Pavía | ECOPETROL | CASYSIA |
| Marcela Fajardo | ECOPETROL | CRS |
| Maria Del Carmen Tonelli | ECOPETROL | CRS (Alterno) |
| Andrés González Rey | ECOPETROL | CRS (Alterno) |
| Guillermina Viuchy | HOCOL | CASYSIA |
| Luis Fernando Betancourt | PEMEX | CASYSIA [y CCCEE (Alterno)] |
| Vicente Schmall | PETROBRAS | CCCEE |
| Alyne De Castro | PETROBRAS | CRS - 2012-2014 |
| Janice Helena de Oliveira | PETROBRAS | CRS - 2012-2014 |
| Shyam Dyal | PETROTRIN | CASYSIA |
| Sandra Martínez | PLUSPETROL | CRS |
| Carlos Videla | Repsol | CASYSIA |
| Eduardo García | Repsol | CRS |
| Gloria Vidal | Repsol | CRS (Alterno) |
| Miguel Moyano | ARPEL | |
| Irene Alfaro | ARPEL | |



Javier de Viana 1018 - 11200 Montevideo, Uruguay
Tel.: +598 - 2410 6993 - Fax: +598 - 2410 9207
E-mail: info@arpel.org.uy
Web site: <http://www.arpel.org>